

Sygn. akt IIK 202/15

# WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 20 października 2015r

**Sąd Rejonowy w Ropczycach II Wydział Karny w składzie :**

**Przewodniczący** SSR Anna Zięć

**Protokolant** Jadwiga Irzyk

po rozpoznaniu w dniu 20.10.2015r sprawy karnej

**S. C. (1)** s. S. i B. zd. K., ur. (...) w R., zam. R. ul. (...),

**oskarżonego o to, że:**

(...)r w R. woj. (...), kierował samochodem osobowym w ruchu lądowym, znajdując się w stanie nietrzeźwości przejawiającym się stężeniem 0,76 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu

**tj. o czyn z art.178a§1 kk**

I. uznaje oskarżonego za winnego popełnienia czynu wyżej opisanego stanowiącego przestępstwo z art. 178a§1 kk i za to na podstawie art.178a§1 kk skazuje go na karę grzywny w wymiarze 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych przy określeniu jednej stawki na kwotę 20 zł (dwadzieścia złotych),

II. na podstawie art.42§2kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kat.B w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat,

III. na podstawie art. 63 § 2 kk na poczet orzeczonego środka karnego zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia (...),

IV. na podstawie art. 43a§2 kk orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5000 zł (pięć tysięcy złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej ,

V. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 170 zł (sto siedemdziesiąt złotych) tytułem kosztów sądowych.

**Sędzia Sądu Rejonowego**

**Anna Zięć**

Sygn. akt II K 202/15

# UZASADNIENIE

**wyroku Sądu Rejonowego w Ropczycach z dnia 20 października 2015r.**

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu (...), w godzinach porannych, S. C. (1) udał się pojazdem marki A. (...) o nr rej. (...) z domu w którym zamieszkiwał, położonego na posesji nr (...) przy ul. (...) w R., do miejsca zamieszkania swojego znajomego M. M., położonego około 500 m od miejsca zamieszkania oskarżonego. Po przybyciu na miejsce, oskarżony pomagał M. M.

przy pracach polowych. Po skończeniu prac polowych oskarżony spożył 6 piw o pojemności 0,5l każde. Następnie S. C. (1) wsiadł do pojazdu marki A., udając się nim do miejsca swojego zamieszkania. Po przybyciu na posesję nr (...) przy ul. (...) w R., oskarżony został zauważony przez swojego ojca S. C. (2). Ojciec oskarżonego, zauważywszy syna w stanie nietrzeźwości, prowadzącego uprzednio w/w samochód, zawiadomił o zdarzeniu funkcjonariuszy Policji. Po przybyciu na posesję nr (...) przy ul. (...) w R., funkcjonariusze Policji rozpytali S. C. (2) na okoliczność prowadzenia przez oskarżonego pojazdu w stanie nietrzeźwości, po czym doprowadzili S. C. (1) do Komendy Powiatowej Policji, gdzie poddali oskarżonego badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Pierwsze przeprowadzone badanie wykazało, iż oskarżony znajduje się w stanie nietrzeźwości przejawiającym się stężeniem 0,76 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, zaś drugie przeprowadzone badanie wykazało, iż oskarżony znajduje się w stanie nietrzeźwości przejawiającym się stężeniem 0,75 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.

**dowód:** wyjaśnienia oskarżonego k. 11-12

protokół użycia urządzenia alcosensor k. 2,3

zeznania S. C. (2) k. 6-7

sprawozdanie z badań krwi na zawartość alkoholu etylowego k. 45

S. C. (1) ma 23 lata, wykształcenie zawodowe, z zawodu jest operatorem maszyn rolniczych, obecnie jest zatrudniony w firmie (...) za wynagrodzeniem miesięcznym w kwocie 2.000 zł. Oskarżony jest bezdzietnym kawalerem, uprzednio nie był karany.

**dowód:** wyjaśnienia oskarżonego k. 11-12

karta karna k. 20

W swoich wyjaśnieniach złożonych w postępowaniu przygotowawczym oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, opisując okoliczności jego popełnienia. Oskarżony wyraził nadto zgodę na wystąpienie przez Prokuratora z wnioskiem o skazanie oskarżonego bez przeprowadzenia rozprawy i wymierzenie mu kary 50 stawek dziennych grzywny po 20 zł każda, środka karnego zakazu powadzenia pojazdów mechanicznych kat. B w ruchu lądowym na okres 3 lat, świadczenia pieniężnego w kwocie 5.000 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej, obciążenie oskarżonego kosztami postępowania.

Rozpatrując wniosek Prokuratora Sąd uznał, iż okoliczności popełnienia przestępstwa nie budzą wątpliwości, a cele postępowania osiągnięte zostaną mimo nieprzeprowadzenia rozprawy, co skutkowało uwzględnieniem wniosku Prokuratora o skazanie oskarżonego bez przeprowadzenia rozprawy.

Walorem wiarygodnego dowodu obdarzył Sąd wyjaśnienia oskarżonego, w których przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i opisał okoliczności jego popełnienia albowiem podane przez oskarżonego fakty znajdują potwierdzenie w zeznaniach S. C. (2) oraz zebranych w sprawie dokumentach.

Za wiarygodne uznał Sąd zeznania S. C. (2) albowiem są one jasne i spójne, a podane przez świadka fakty znajdują potwierdzenie w wyjaśnieniach oskarżonego oraz zebranych w sprawie dokumentach.

Sąd dał wiarę występującym w sprawie dokumentom albowiem zostały sporządzone przez uprawnione osoby, a żadne ze stron nie kwestionowała ich treści.

**Sąd zważył, co następuje:**

Przestępstwa z art. 178a§1 kk dopuszcza się ten kto, znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym.

Przez pojęcie stanu nietrzeźwości, zgodnie z treścią art. 115 § 16 kk, należy rozumieć stan gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5 promila albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza przekracza 0,25 mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość.

W przedmiotowym stanie faktycznym oskarżony prowadził pojazd marki A. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości przejawiającym się stężeniem 0,76 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. Zasadnym jest więc uznanie, iż zachowanie oskarżonego wyczerpało znamiona przestępstwa z art. 178a§1 kk.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał oskarżonego za winnego tego, że w dniu (...)r w R. woj. (...), kierował samochodem osobowym w ruchu lądowym, znajdując się w stanie nietrzeźwości przejawiającym się stężeniem 0,76 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu tj. czynu z art.178a§1 kk i za to na podstawie art.178a§1 kk skazał go na karę grzywny w wymiarze 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych przy określeniu jednej stawki na kwotę 20 zł (dwadzieścia złotych).

Przychylając się do wniosku Prokuratora i określając wobec oskarżonego rodzaj kary Sąd miał na uwadze uprzednią niekaralność oskarżonego, uzasadniającą przekonanie, iż kara o charakterze wolnościowym będzie środkiem wystarczającym dla zapobieżenia powrotowi oskarżonego do popełnienia przestępstw.

Przychylając się do wniosku Prokuratora i określając wobec oskarżonego wymiar kary Sąd miał na uwadze średni stopień winy oskarżonego determinowany jego młodym wiekiem i małym doświadczeniem życiowym uzasadniającymi przekonanie, iż oskarżony nie w pełni zdawał sobie sprawę z naganności swojego postępowania.

Przychylając się do wniosku Prokuratora i określając wobec oskarżonego wymiar kary Sąd miał na uwadze wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego determinowany wysokim stopniem zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, jakie spowodował oskarżony prowadząc pojazd w stanie tak znacznej nietrzeźwości.

Przychylając się do wniosku Prokuratora i określając wobec oskarżonego wymiar stawki dziennej kary grzywny, Sąd miał na uwadze niewysoki poziom dochodów oskarżonego i jego możliwości zarobkowe.

Na podstawie art.42§2kk Sąd orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. B w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat.

Przychylając się do wniosku Prokuratora i określając wobec oskarżonego wymiar tego środka karnego Sąd miał na uwadze wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego determinowany wysokim stopniem zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, jakie spowodował oskarżony prowadząc pojazd w stanie tak znacznej nietrzeźwości.

Na podstawie art. 63 § 2 kk na poczet orzeczonego środka karnego Sąd zaliczył okres zatrzymania prawa jazdy od dnia (...)

Na podstawie art. 43a§2 kk Sąd orzekł od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5000 zł (pięć tysięcy złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej ,

Przychylając się do wniosku Prokuratora i określając wobec oskarżonego wymiar tego środka, Sąd miał na uwadze wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego determinowany wysokim stopniem zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, jakie spowodował oskarżony prowadząc pojazd w stanie tak znacznej nietrzeźwości oraz poziom dochodów oskarżonego.

Mając na uwadze wynik procesu, przychylając się do wniosku Prokuratora Sąd, na podstawie art.627 kpk, zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 170 zł (sto siedemdziesiąt złotych) tytułem kosztów sądowych.

**Sędzia Sądu Rejonowego**

*Anna Zięc*